

МОТИВАЦИОННОЕ ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель вступительного испытания

Мотивационное вступительное испытание направлено на выявление уровня осознанности профессионального выбора абитуриента, его способности к аналитическому и критическому мышлению, умения аргументированно излагать собственную позицию, а также на оценку личностного потенциала и готовности к освоению образовательной программы высшего образования.

1.2. Задачи вступительного испытания

- Оценить глубину и осознанность мотивации абитуриента к получению высшего образования по избранному направлению подготовки.
- Выявить способность к самостоятельному критическому мышлению, анализу и синтезу информации.
- Определить уровень общекультурной эрудиции и широту кругозора.
- Оценить коммуникативную компетентность в письменной речи.
- Установить наличие у абитуриента ценностных ориентиров, релевантных профессиональной деятельности.
- Определить способность к рефлексии и самоанализу.

1.3. Целевая аудитория

Программа является универсальной и применяется для абитуриентов всех направлений подготовки бакалавриата. Задание не требует специальных предметных знаний и оценивает метапредметные компетенции и личностные качества.

II. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

2.1. Структура задания

Абитуриенту предлагается одно комплексное задание, состоящее из трёх взаимосвязанных частей. Все три части являются обязательными. Задание формулируется на основе актуального информационного повода (событие, публикация, цитата, визуальный материал, статистические данные).

2.2. Время выполнения задания

На все вступительное испытание отводится 90 минут.

2.3. Типовая структура задания

Часть 1. Анализ и интерпретация (рекомендуемый объём — 150–250 слов)

Абитуриенту предлагается стимульный материал (текст, цитата, данные). Необходимо:

- определить ключевую проблему или противоречие, содержащееся в материале;

- предложить собственную интерпретацию;
- обосновать свою позицию.

Часть 2. Связь с профессиональным выбором (рекомендуемый объём — 200–350 слов)

На основе проблемы, выявленной в Части 1, абитуриент должен:

- объяснить, какое значение данная проблема имеет (или может иметь) для избранного им направления подготовки и будущей профессиональной деятельности;
- описать, каким образом получение образования по выбранному направлению позволит ему внести вклад в решение подобных проблем;
- продемонстрировать осознанность своего профессионального выбора.

Часть 3. Личностная рефлексия (рекомендуемый объём — 150–250 слов)

Абитуриент должен:

- описать личный опыт, ценность или убеждение, которые определяют его подход к выявленной проблеме;
- объяснить, каким образом этот опыт повлиял на принятие решения о поступлении;
- сформулировать, какие качества он намерен развивать в ходе обучения и почему.

2.4. Пример задания (демонстрационный)

Данный пример приводится исключительно для иллюстрации формата. На экзамене используется иной стимульный материал.

Стимульный материал:

«По данным международного исследования, опубликованного [дата], 67 % работодателей в развитых странах считают, что ключевые навыки, которые потребуются специалистам через 10 лет, ещё не включены в программы современных университетов. При этом 82 % студентов уверены, что их образование полностью подготовит их к профессиональной деятельности.»

Задание:

Часть 1. Проанализируйте противоречие, заложенное в приведённых данных. В чём, на ваш взгляд, причины расхождения позиций работодателей и студентов? Какую из позиций вы считаете более обоснованной и почему?

Часть 2. Объясните, какое значение это противоречие имеет для направления подготовки, на которое вы поступаете. Каким образом вы намерены преодолевать возможный разрыв между университетским образованием и реальными требованиями профессии? Что, помимо учебной программы, вы планируете делать для своего профессионального развития?

Часть 3. Опишите ситуацию из вашей жизни, в которой вам пришлось учиться чему-то, что не входило в формальную программу обучения. Чему этот опыт вас научил? Как он повлиял на ваше решение поступать на выбранное направление?

2.5. Общий рекомендуемый объём ответа

500–850 слов (суммарно по всем трём частям). Существенное отклонение от рекомендуемого объёма (менее 350 или более 1100 слов) может свидетельствовать о неумении структурировать мысль и учитывается при оценивании.

III. ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТУ

Текст должен иметь чёткое разделение на три части в соответствии со структурой задания.

Использование каких-либо источников информации, электронных устройств, справочных материалов, средств искусственного интеллекта **запрещено**.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Эссе оценивается по **пяти критериям**. Каждый критерий оценивается независимо. Итоговый балл представляет собой сумму баллов по всем критериям.

Критерий 1. АНАЛИТИЧЕСКОЕ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ (максимум — 25 баллов)

Оценивается способность абитуриента выявить проблему, проанализировать её с разных сторон, выстроить логически непротиворечивое рассуждение, продемонстрировать самостоятельность мышления.

Балл	Дескриптор
22–25	Абитуриент точно идентифицирует ключевую проблему и выявляет неочевидные аспекты. Рассуждение многоуровневое, учитывает альтернативные точки зрения. Демонстрируется способность к самостоятельному критическому анализу. Выводы оригинальны и глубоко обоснованы.
17–21	Проблема идентифицирована верно. Анализ последователен, присутствует попытка рассмотрения альтернативных позиций. Выводы обоснованы, хотя отдельные звенья аргументации могут быть недостаточно развёрнуты.
12–16	Проблема обозначена, но анализ носит поверхностный характер. Рассуждение линейно, альтернативные точки зрения не рассматриваются. Выводы предсказуемы, аргументация фрагментарна.
6–11	Проблема определена неточно или подменена смежной. Анализ содержит логические ошибки или внутренние противоречия. Аргументация слабая, выводы не вытекают из рассуждения.
0–5	Проблема не выявлена или грубо искажена. Анализ отсутствует или представляет собой набор бессвязных суждений.

Критерий 2. МОТИВАЦИЯ И ОСОЗНАННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА (максимум — 25 баллов)

Оценивается глубина понимания абитуриентом содержания избранного направления подготовки, способность связать анализируемую проблему с профессиональной областью, наличие осмысленного представления о будущей профессиональной деятельности.

Балл	Дескриптор
22–25	Абитуриент демонстрирует глубокое понимание специфики направления подготовки. Связь между проблемой и профессиональной областью установлена убедительно и нетривиально. Чётко сформулировано, какой вклад абитуриент намерен внести в профессию. Мотивация внутренняя, осознанная, аргументированная.
17–21	Понимание направления подготовки адекватное. Связь между проблемой и профессией установлена корректно. Мотивация выражена ясно, хотя отдельные формулировки могут носить общий характер.
12–16	Понимание направления поверхностное или стереотипное. Связь с проблемой установлена формально. Мотивация выражена преимущественно через внешние факторы (престиж, заработок) без глубокой рефлексии.
6–11	Представление о направлении подготовки размытое. Связь с анализируемой проблемой натянута или отсутствует. Мотивация не аргументирована.
0–5	Абитуриент не демонстрирует понимания избранного направления. Часть 2 задания фактически не выполнена или содержание не соответствует заданию.

Критерий 3. ЛИЧНОСТНАЯ РЕФЛЕКСИЯ И САМОАНАЛИЗ (максимум — 20 баллов)

Оценивается способность к честной и глубокой рефлексии, умение извлекать смыслы из собственного опыта и связывать их с образовательными и профессиональными целями.

Балл	Дескриптор
17–20	Описан конкретный, значимый личный опыт. Рефлексия глубокая и честная; абитуриент демонстрирует способность извлекать уроки из опыта. Связь между личным опытом,

	ценностями и решением о поступлении убедительна. Планы по саморазвитию конкретны и реалистичны.
12–16	Личный опыт описан, рефлексия присутствует, но недостаточно глубока. Связь с решением о поступлении прослеживается, хотя может быть выражена несколько формально. Планы по саморазвитию обозначены.
7–11	Описание опыта носит формальный характер или содержит общие места. Рефлексия поверхностна. Связь с профессиональным выбором декларативна.
0–6	Личный опыт не описан или описание неправдоподобно/нерелевантно. Рефлексия отсутствует. Часть 3 задания фактически не выполнена.

Критерий 4. СТРУКТУРА, ЛОГИКА И КОМПОЗИЦИЯ ТЕКСТА (максимум — 15 баллов)

Оценивается умение выстроить целостный, структурированный, композиционно завершённый текст; логическая связность между частями эссе; соответствие рекомендуемому объёму.

Балл	Дескриптор
13–15	Текст чётко структурирован, все три части логически связаны и образуют единое целое. Переходы между частями естественные. Объём соответствует рекомендуемому. Каждая часть пропорциональна. Имеется внутренняя «сквозная» логика — идеи развиваются от части к части.
9–12	Структура текста в целом выдержана. Связи между частями прослеживаются, хотя могут быть недостаточно выраженными. Отдельные нарушения пропорций.
5–8	Части эссе слабо связаны между собой. Структура формальна: текст распадается на фрагменты. Значительное отклонение от рекомендуемого объёма.
0–4	Текст бесструктурен. Деление на части отсутствует или не соответствует заданию. Логика изложения нарушена.

Критерий 5. РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ (максимум — 15 баллов)

Оценивается владение нормами русского литературного языка (или языка проведения испытания), точность и уместность словоупотребления, синтаксическое разнообразие, выразительность и индивидуальность стиля.

Балл	Дескриптор
13–15	Текст написан грамотно (допускается не более 2 негрубых ошибок). Лексика точная и разнообразная. Синтаксис зрелый, конструкции варьируются. Стиль индивидуален, уместен и выразителен. Текст демонстрирует высокую речевую культуру.
9–12	Текст в целом грамотен (не более 4–5 ошибок). Лексика достаточно разнообразна. Стиль адекватен ситуации. Отдельные речевые шероховатости не затрудняют понимание.
5–8	В тексте допущены многочисленные ошибки (6–10), однако смысл сохраняется. Лексика бедна, встречаются речевые штампы. Синтаксис однообразен.
0–4	Текст содержит грубые и многочисленные ошибки (более 10), существенно затрудняющие понимание. Лексика крайне бедна. Стиль неадекватен ситуации.

Сводная таблица критериев

№	Критерий	Максимальный балл
1	Аналитическое и критическое мышление	25
2	Мотивация и осознанность профессионального выбора	25
3	Личностная рефлексия и самоанализ	20
4	Структура, логика и композиция текста	15
5	Речевая культура и выразительность	15
	ИТОГО	100

V. ШКАЛА ИТОГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Диапазон баллов	Уровень	Результат
85–100	Высший	Зачтено
72–84	Высокий	Зачтено
60–71	Достаточный	Зачтено
0–59	Недостаточный	Не зачтено

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания: **60 баллов**. Работы, набравшие менее 60 баллов, считаются не прошедшими пороговый уровень.

VI. ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ

Работы проверяются в том числе с помощью технологических средств на наличие плагиата и использование искусственного интеллекта. В случае выявления плагиата или применения искусственного интеллекта за работу выставляется 0 баллов.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АБИТУРИЕНТОВ

Подготовка к мотивационному вступительному испытанию не может быть основана на заучивании материала. Абитуриенту рекомендуется:

1. **Развивать навык аналитического чтения** — регулярно читать публицистические, научно-популярные и аналитические тексты, формулируя к ним собственные вопросы.
2. **Практиковать письменную аргументацию** — тренироваться в написании коротких текстов-рассуждений на произвольные темы с чёткой структурой (тезис — аргументы — вывод).
3. **Осмыслить свой профессиональный выбор** — разобраться в содержании выбранного направления подготовки, его связи с реальными профессиями и общественными процессами.
4. **Развивать рефлексивные навыки** — научиться анализировать собственный опыт, извлекать из него значимые выводы, формулировать их словами.
5. **Следить за информационной повесткой** — быть в курсе актуальных событий и уметь формировать собственное аргументированное мнение.